



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupana po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANTEO AUTOMOBILI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i održavanje motornih vozila, Markovac Našički, Radnička 14, OIB: 76974992134, MBS: 030177383, dana 28. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

I/ OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom ANTEO AUTOMOBILI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i održavanje motornih vozila, Markovac Našički, Radnička 14, OIB: 76974992134, MBS: 030177383.

II/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Zoran Subotić odvjetnik u Belom Manastiru, Kralja Tomislava 51 a, OIB 09071761803.

III/ ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom ANTEO AUTOMOBILI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i održavanje motornih vozila, Markovac Našički, Radnička 14, OIB: 76974992134, MBS: 030177383.

IV/ Obvezuje se stečajni upravitelj Zoran Subotić odvjetnik u Belom Manastiru da u spis dostavi zapisnik iz kojeg je razvidno da je izvršeno arhiviranje poslovne dokumentacije, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja (Zakon o arhivskom gradivu i arhivama NN 105/97) te da isti, potpisan dostavi u spis, pod zakonskim posljedicama.

V/ Ovo rješenje objaviti će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

Dana 11. prosinca 2019. na ovome Sudu zaprimljen je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, Klasa: 110-07/19-01/04, Ur.broj: 04-06-19-5334 od 10. prosinca 2019. nad stečajnim dužnikom ANTEO AUTOMOBILI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i održavanje motornih vozila, Markovac Našički, Radnička 14, OIB: 76974992134, MBS: 030177383.

U prijedlogu je navela da na dan 19.12.2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 79.813,22 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 9.12.2019., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

Dana 4.3.2020. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 5.6.2020. godine.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj navodi da je radi prikupljanja relevantnih podataka potrebnih za davanje izvješća o financijsko-gospodarskom stanju stečajnog dužnika poslao preporučeni dopis na adresu zakonskog zastupnika društva s povratnicom, sa zahtjevom da mu se predoči točno naznačena financijsko knjigovodstvena dokumentacija. Zakonski zastupnik društva Enver Bolić pismeno je zaprimio dana 14.03.2020. godine, no do dana sačinjavanja izvješće nije se javo, niti je dostavio zatraženu dokumentaciju. Radi prikupljanja podataka o vlasništvu nekretnina i prometu nekretnina pisanim putem je zatražio dostavu podataka od Općinskog suda u Đakovu, zemljišnoknjižni odjel Našice. Iz potvrde broj 3430/2020 od 11.03.2020. godine, proizlazi da stečajni dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu.

Radi prikupljanja podataka o vlasništvu motornih vozila, pisanim putem sam zatražio dostavu podataka od Centra za vozila Hrvatske, Stanica za tehnički pregled vozila Auto klub Našice. Iz uvjerenja CVH AUTO KLUB NAŠICE broj H035-U-00047-20 od 11.03.2020. godine, može se utvrditi kako stečajni dužnik nije vlasnik vozila.

Društvo je zadnje financijske izvještaje predalo dana 10.03.2019. godine, a odnose se na poslovanje i bilancu u 2018. godini. Knjigovodstvo za 2018. godinu, društvo vodio je knjigovodstveni servis Vomi commerce d.o.o. Dana 28.06.2019. godine, raniji zakonski zastupnik društva preuzeo je dokumentaciju o čemu je sačinjen primopredajni zapisnik.

Na dan otvaranja prethodnog postupka jedini član društva, ujedno i zakonski zastupnik – direktor je Enver Bolić iz Markovca Našičkog, Radnička 14, OIB: 78791939082

U društvu počev od 09.06.2019. godine, nema zaposlenih osoba.

Prema evidenciji FINE, društvo je na dan 19.12.2019. godine, u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imalo evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 79.813,22 kuna. Na dan 25.03.2020. godine, računi društva su i nadalje blokirani u razdoblju dužem od 60 dana.

Izvješće o imovini i obvezama društva podnosi na temelju javno objavljene knjigovodstvene dokumentacije za 2018. godinu.

Knjigovodstveno evidentirana imovina društva s danom 31.12.2018. godine, sastojala se od:

	31.12.2017.	31.12.2018.
Dugotrajna imovina	75.771	37.121

	31.12.2017.	31.12.2018.
kratkotrajna imovina	521.595	468.853
zalihe	402.205	361.207
Potraživanja	22.773	45.413
Novac u banci i blagajni	34.845	461

Iz financijskih izvješća nije vidljivo iz čega se sastoji imovina društva.

Dugotrajna imovina je tijekom 2018. godine, smanjena za 50% u odnosu na 2017. godinu, tako da je izvjesno kako je dugotrajna imovina (a ne radi se o nekretninama ili motornim vozilima) amortizirana u cijelosti.

Iz činjenice kako od 09.06.2019. godine, u društvu nema zaposlenih osoba, a da je društvo prodano trećoj osobi (Enveru Boliću) izvlači se zaključak kako kratkotrajne imovine ili naplativih tražbina društvo nema. Ovo tim više što društvo praktično ne posluje, a nije predalo niti financijske izvještaje za 2019. godinu. Kako je zadnje izvješće sačinjeno za razdoblje od prije 2 godine, izvjesno je da zaliha stečajni dužnik više nema.

Obveze društva

	31.12.2017.	31.12.2018.
Kratkoročne obveze	532.691	470.820

Predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka sastoje se od nastalih troškova i to troškovi poštarine za poziv zakonskog zastupnika dužnika 14,60 kuna, trošak poštarine za pribavu podataka o vozilima od strane STP 11,50 kuna, trošak izdavanja potvrde STP 17,94 kuna, trošak poštarine za pribavu podataka o nekretninama od zk 11,50 kuna, biljezi na potvrdu zk odjela 20,00 kuna, te predvidivih i to jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju 4.300,00 kuna, troškovi otvaranja žiro-računa 62,00 kuna, troškovi izrade pečata 150,00 kuna, naknada banci za vođenje računa mjesečno cca 45,00 kn x 12 540,00 kuna, poštanski troškovi stečajnog postupka (20 pošiljki x 11,50 kn) 230,00 kuna, naknada za RPS-1 obrazac za zaključenje stečaja DZS 55,00 kuna, trošak knjiženja i izrade završnog računa za 2018. godinu 3.750,00 kuna, trošak knjiženja i izrade završnog računa za 2019. Godinu 3.750,00 kuna, vođenje knjigovodstva u stečaju 625,00 kn mjesečno 7.500,00 kuna, paušalna pristojba u stečajnom postupku 2.000,00 kuna, trošak zatvaranja žiro računa 250,00 kuna, naknada FINa za 3 objave GFI-POD (1 objava 230,00 kn) 690,00 kuna, predvidivi troškovi škartiranja i pohrane gradiva 6.000,00 kuna, ostali nepredviđeni troškovi (putni, sudski troškovi pristojbe, i sl.) 1.000,00 kuna sveukupno 30.341,04 kuna.

Iz dostupnih izvješća ne može se utvrditi da li ima poboynih radnji i oštećenja stečajne mase. Da bi se to utvrdilo bilo bi potrebno sačiniti reviziju poslovanja društva tijekom 2017., 2018., 2019. i 2020. godine, po ovlaštenom revizoru. Troškovi revizije poslovanja, za četiri godine iznosili bi najmanje 40.000,00 kuna.

Temeljem navedenih činjenica mišljenja je da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5., 6. i 7. Stečajnog zakona (NN-71/15 i NN-104/17).

Dužnik je nesposoban za plaćanje iz razloga što ima evidentiranih naloga za plaćanje za čije izvršenje nema pokriće u razdoblju duljem od 60 dana, a blokada je izvršena za neizmirene obveze u iznosu od 79.813,22 kuna.

Obzirom da društvo nije predavalo financijske izvještaje od 2018. godine, smatram da dužnik nema nikakvu imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, pa da nema mogućnosti za provođenje stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

Stoga smatra da ne postoji imovina društva dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, pa predlaže da sud temeljem odredbe članka 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog postupka u iznosu od 30.341,04 kuna.

Ako osobe koje imaju pravni interes ne predjume traženi iznos za podmirenje troškova stečajnog postupka, predlažem da sud temeljem odredbe članka 132. st. 2. stečajnog zakona, donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 3. srpnja 2020. ispitani su u svojstvu bivših zakonskih zastupnika dužnika Ivan Krajnović te Goran Perak.

Ivan Krajnović iskazao da je bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika, zakonski zastupnik stečajnog dužnika bio je i Goran Perak, stečajni dužnik bavio se trgovinom rabljenih automobila i poslovali smo nekih 2,5 godine. U vrijeme poslovanja stečajni dužnik nije bio u financijskim problemima niti je bio blokiran, s obzirom na druge poslovne obaveze da su odlučili firmu prodati s tim što su oglasili prodaju, sva materijalna imovina je rasprodana te tvrdi da u trenutku prodaje novi vlasnik nije preuzeo firmu sa bilo kakvim dugovanjima odnosno s bilo kakvom materijalnom niti financijskom imovinom odnosno da u trenutku prodaje račun stečajnog dužnika nije bio blokiran.

Goran Perak iskazao je da je bio zakonski zastupnik stečajnog dužnika skupa s Ivanom Krajnović nekih 2,5 godina koliko je poslovaio stečajni dužnik, bavili su se uvozom i prodajom rabljenih automobila, za vrije poslovanja kada su bili zakonski zastupnici stečajni dužnik nije bio u blokadi, u trenutku prodaje stečajnog dužnika novom vlasniku isti nije imao nikakve materijalne niti financijske imovine a naglašavam da žiro račun u tom trenutku nije bio blokiran.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj izvodi zaključak da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te budući da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi predviđeni člankom 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17), a dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predlaže stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-192/2020-23 od 3.7.2020., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 3.7.2020. godine, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 30.341,04 kn u roku od 15 dana, na ime predjuma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane

Poslovni broj: 5 St-192/20-24

osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17 ) riješeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Zoran Subotić odvjetnik iz Belog Manastira sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-192/2020-23 od 6.3.2020. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem .

U Osijeku 28. kolovoz 2020.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17898-751d0**

Kontrolni broj: **038c0-ca0fa-8c9be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.